مقيـاس المفارقة القيمية

إعـداد
د/ عبد اللطيف محمد خليفة
أستاذ علم النفس - كلية الآداب
جامعة القاهرة



الكتاب : مقياس المفارقة القيمية

المؤلف : د. عبد اللطيف محمد خليفة

رقم الإيداع : ١٤٣٧٣ / ٢٠٠٥

تاريخ النشر : ٢٠٠٦

الترقيم الدولى : I. S. B. N. 977 - 215 - 851 - 5

الناشر : **دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع**
شركة ذات مسئولية محدودة

الإدارة والمطابع : ١٢ شارع نوبار لاظوغلى (القاهرة)

ت : ٧٩٤٢٠٧٩ فاكس ٧٩٥٤٣٢٤

التوزيع : دار غريب ٣،١ شارع كامل صدقى الفجالة – القاهرة

ت ٥٩٠٢١٠٧ – ٥٩١٧٩٥٩

إدارة التسويق والمعرض الدائم : ١٢٨ شارع مصطفى النحاس مدينة نصر – الدور الأول
ت ٢٧٣٨١٤٢ – ٢٧٣٨١٤٣

المحتويات

مقدمة

تناول بعض الباحثين القيم فى ضوء ربطها بسلوك الفرد وأفعاله، وذلك باعتبارها تقف كمعيار محدد لهذا السلوك ، فنجد «شارلز موريس» على سبيل المثال يعرف القيم بأنها «التوجه أو السلوك المفضل أو المرغوب من بين عدد من التوجهات المتاحة» ، كما تعامل «أدلر» مع القيم على أنها تساوى الفعل أو السلوك. كما نظر البعض الآخر إلى القيم على أنها معايير لإصدار أحكام الفرد على مدى مناسبة السلوك، وتحدد توجهات الفرد نحو الفعل ، وأنها قد تكون واضحة فيستدل عليها من خلال التعبير اللفظى للفرد، وقد تكون ضمنية أو كامنة فيستدل عليها من خلال سلوك الفرد وأفعاله (عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩٢) وترتب على ذلك الربط بين القيم والاتجاهات من جهة وبين السلوك من جهة أخرى ، إثارة العديد من التساؤلات حول مدى الاتساق بين ما يعبر عنه الفرد لفظيًا وبين ما يصدر فى شكل سلوك فعلى ، وذلك بهدف إلقاء الضوء على قضية التناقض بين اتجاهات الفرد وقيمه كما يعبر عنها من خلال أساليب القياس ، وبين سلوكه الفعلى فى مواقف الحياة.

ومن الدراسات المبكرة فى هذا الشأن الدراسة التى قام بها «لابيير» فى الثلاثينيات (Lapiere, 1934) عن اتجاهات الأمريكيين نحو الصينيين ، حيث أظهر الأمريكيون تسامحًا حيال الصينيين أثناء وجودهم فى بلدهم ، على حين عبروا لفظيًا عما يخالف ذلك تمامًا. وهذا التناقض بين الاتجاهات والسلوك قد كشفت عنه دراسات أخرى (Green, 1954; Campbell, 1963) . وظهرت مشكلة التناقض وتفاقمت أمام الباحثين بعد أن نشر ويكر (Wicker, 1969) دراسته المهمة فى هذا

الشأن، والتى قام فيها بمراجعة عشرات البحوث حول علاقة الاتجاه بالسلوك العلنى، والتى كشفت معظمها إما عن عدم وجود علاقة ، أو أن هناك علاقة ضعيفة جدًا بينهما . وفى الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٧٠ ، نما فى عقول العديد من علماء النفس الاجتماعى فكرة ضعف العلاقة بين الاتجاهات والسلوك الصريح ، وأن الاتجاهات والقيم ليست منبئة بالسلوك . وتزايد هذا التوجه الرافض للعلاقة بين الاتجاهات والسلوك فى السنوات التالية ، حيث أجريت العديد من المسوح والمراجعات فى هذا الشأن ، ومنها المراجعة التى قام بها أجزين وفيشباين (Ajzen & Fishbein, 1977) لحوالى (١٤٢) دراسة ، كما قام بننجهاوس Benninghaus فى نهاية الثمانينيات بمراجعة حوالى (٥٧) دراسة (Hill, 1990 p. 351) وكشفت هذه المراجعات عن علاقة ضعيفة بين الاتجاهات والسلوك.

إلا أنه لوحظ على هذه المراجعات ، أن نتائجها غير دقيقة، وذلك نظرًا لعدة عوامل منها أن هناك تباينًا كبيرًا فيما بينها حول طبيعة الموضوعات التى تناولتها، وكذلك اختلاف التعريفات الإجرائية للمفاهيم التى اعتمدت عليها الدراسات السابقة حول علاقة الاتجاه بالسلوك، كما أن هناك تباينًا واضحًا فيما بينها حول محكات أو معايير تقدير السلوك (Hill, 1990) .

وفى نهاية الثمانينيات وأوائل التسعينيات، تبين للباحثين فى هذا المجال أن هناك العديد من الظروف والعوامل التى يجب أخذها فى الاعتبار للوقوف على طبيعة العلاقة بين الاتجاهات والقيم من جهة وبين السلوك من جهة أخرى، ومنها ما أشار إليه إيجلى وزميله (Engly & Chaiken, 1993) بمعيار الفعل المتعدد Multipl - Act Criteria حيث ضرورة قياس الاتجاه من خلال العديد من السلوكيات والأفعال النوعية ، وأن نأخذ فى الحسبان الفترة الزمنية والسياق الذى تدرس فيه العلاقة بين الاتجاه والسلوك ، كذلك يجب تحديد الهدف Target أو موضوع الاتجاه بشكل دقيق.

كما أوضح «روكيش» أنه يجب أن نغير من السؤال التقليدى عن الاتساق بين معارف الفرد عن ذاته (س) ، ومعارفه عن أدائه وسلوكه فى موقف معين (ص) - إلى السؤال عن مقدار التباين الخاص بـ (ص) . والذى يمكن تفسيره من خلال (س) . وتتزايد إمكانية تفسيرنا للتباين الخاص بالسلوك النوعى إذا وضعنا فى الاعتبار العديد من القيم والاتجاهات المرتبطة بهذا السلوك ، والتى تكون فيما بينها زملة من المتغيرات يمكن وضعها فى معادلات تنبؤية جيدة (Rokeach, 1980) .

وبوجه عام فإنه على الرغم من وجود تعارض بين نتائج الدراسات السابقة حول علاقة القيم بالسلوك - فإن هناك اتفاقا على أن القيم تعد من المحددات المهمة الموجهة لسلوك الأفراد فى العديد من المواقف الحياتية (Rokeach, 1980; Printice, 1987) .

كما أن هناك اتفاقا على وجود العديد من الظروف والعوامل التى تحدد شكل وطبيعة هذه العلاقة بين القيم والاتجاهات من ناحية، والسلوك من ناحية أخرى. فاتجاهاتنا وقيمنا ليست فقط هى المحددة لسلوكنا ، وإنما هناك إلى جانب ذلك العديد من العوامل والمتغيرات التى يجب وضعها فى الاعتبار عند دراسة هذه العلاقة (عبد اللطيف خليفة، عبد المنعم شحاته ١٩٩٤).

وفى ضوء ذلك سعى البعض من الباحثين إلى تقديم النماذج والإطارات النظرية المفسرة للعلاقة المركبة بين القيم والاتجاهات والسلوك. وكان من أهم هذه النماذج هو نموذج الفعل المبرر عقليا : The Reasoned Action Model الذى قدمه فيشباين وآجزين للتنبؤ بعلاقة الاتجاه بالسلوك (Feshbein & Ajzen 1975) ، ونظرية التنافر المعرفى التى قدمها ليون فستنجر L. Festinger ، ونظرية إدراك الذات التى قدمها بم P. J. Bem .

أولاً : تعـــريف المفــاهــيم

١ - **مفهوم القيم Values** : وهو من المفاهيم التى حظيت باهتمام الكثير من الباحثين فى مجالات وتخصصات عديدة ، مثل الفلسفة، والتربية ، والاقتصاد ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس ، وغيرها من المجالات . وقد ترتب على ذلك نوع من الخلط والغموض فى استخدام هذا المفهوم من تخصص لآخر، بل ويستخدم استخدامات متعددة داخل التخصص الواحد ، فلا يوجد تعريف واحد لمفهوم القيم يعترف به جميع المشتغلين فى مجال علم النفس الاجتماعى - كموضوع يقع فى دائرة اهتمامه (McGuire, 1985; Rokeach, 1976; 1980) .

وعلى الرغم من كثرة التعريفات التى قدمها الباحثون لمفهوم القيم، واختلافهم فى طريقة تناولها وقياسها ، فإن هناك عددا من الخصائص المشتركة بين هذه التعريفات لخصها «شوارتزوبلسكى» فى أنها «عبارة عن مفاهيم أو تصورات للمرغوب ، تتعلق بضرب من ضروب السلوك ، أو غاية من الغايات، وتسمو أو تعلو على المواقف النوعية ، ويمكن ترتيبها حسب أهميتها النسبية (Schwartz & Bilsky, 1987) .

وفى ضوء ذلك تحدد تناولنا لمفهوم القيمة بأنها «عبارة عن الأحكام التى يصدرها الفرد بدرجات معينة من التفضيل أو عدم التفضيل للموضوعات أو الأشياء . وذلك فى ضوء تقويمه لهذه الموضوعات ، وتتم هذه العملية من خلال التفاعل بين الفرد بمعارفه وخبراته ، وبين ممثلى الإطار الحضارى الذى يعيش فيه ويكتسب من خلاله هذه الخبرات والمعارف (انظر: عبد اللطيف خليفة ، ١٩٨٧ ؛ ١٩٨٩ ، ١٩٩١ ، عبد اللطيف خليفة ، معتز عبد الله ١٩٩٠).

٢ - **مفهوم نسق القيم (منظومة القيم) Value System** : انبثقت فكرة نسق القيم من تصور مؤداه أنه لا يمكن دراسة قيمة معينة أو فهمها بمعزل عن القيم الأخرى . فهناك بناء أو تنظيم شامل لقيم الفرد ، تمثل كل قيمة فى هذا النسق عنصرا من عناصره ، وتتفاعل هذه العناصر معا لتؤدى وظيفة معينة بالنسبة للفرد (English & English, 1958; Wolman, 1975; Rokeach, 1973 محيى الدين حسين ١٩٨١ ؛ عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩١ ؛ ١٩٩٢ ؛ معتز عبد الله ، ١٩٨٧).

وقد تعامل «روكيش» مع نسق القيم على أنه «عبارة عن مجموعة الاتجاهات المترابطة فيما بينها ، وتنتظم فى شكل بناء متدرج . وأشار إلى أن نسق الاعتقاد – اللاعتقاد Belief-disbelif System يعتبر نسقا شاملا للاتجاهات والقيم وأنساق القيم (Rokeach, 1973; 1976) .

ويتضح من ذلك أن نسق القيم هو عبارة عن مجموعة القيم التى تنتظم فى نسق متساند بنائيا ، متباين وظيفيا داخل إطار ينظمها ويشملها فى تدرج خاص .

٣ - **مفهوم نسقى القيم المتصور والواقعى** : لقد تبين من خلال استقرائنا للتراث أن هناك تقسيمات وأنواعا مختلفة من الأنساق القيمية . فعلى سبيل المثال قسم «بوخ» أنساق القيم إلى نوعين : الأول : نسق القيم الأولية Primary، ويتعلق بالحاجات البيولوجية للفرد، الثانى: نسق القيم الثانوية: Secondary ويشتمل على القيم الاجتماعية والأخلاقية . وأوضح أن النسق العام هو محصلة التفاعل بين هذين النسقين (Pugh, 1997) أما «روكيش» فقد أشار إلى وجود نسقين أحدهما يتعلق بالقيم الوسيلية، والثانى يختص بالقيم الغائية (Rokeach, 1973) . كما ميز «شارلزموريس» بين نوعين من

القيم هما القيم العاملة Operational Values والتى يمكن الكشف عنها من خلال السلوك التفضيلى - والقيم المتصور Conceived Values وتعنى التصورات المثالية لما يجب أن يكون ، ويتم فى ضوئها الحكم على السلوك أو الفعل ، ويمكن دراستها من خلال الرموز العاملة فى مجال السلوك التفضيلى (Morris, 1956, p. 12) . ويقترب مفهوم القيم العاملة لدى «موريس» من تعريف «آدلر» للقيم على أنها تساوى أو تكافئ الفعل أو السلوك. أما مفهوم القيم المتصورة فيتسق مع تعريف البعض للقيم بأنها عبارة عن أشياء مطلقة لها هويتها المستقلة (Adler, 1956) .

ويتسق ذلك مع تقسيم «حامد زهران، وإجلال سرى» لنوعين من القيم هما: القيم السائدة والقيم المرغوبة. الأولى وتعنى القيم الموجودة فعلا والتى تترجم فى سلوك الفرد . أما الثانية فتشير إلى القيم التى يرغبها الفرد (حامد زهران ، إجلال سرى، ١٩٨٥) .

وبناء على ذلك أمكننا تقسيم نسق القيم إلى نوعين نعرض لهما على النحو التالى:

(أ) نسق القيم المتصور Conceived Value System :

ويقصد به تصور الفرد لمدى أهمية كل قيمة من القيم بالنسبة له. وذلك فى ضوء متصل يتكون من خمس نقاط أو درجات، يمتد من الدرجة (١) حيث لا توجد أهمية للقيمة على الإطلاق إلى الدرجة (٥) حيث أقصى درجات الأهمية.

(ب) نسق القيم الواقعى Real Value System :

ويقصد به مدى تطابق القيمة مع السلوك الفعلى للفرد. وذلك أيضًا فى ضوء متصل يتكون من خمس نقاط بنفس الطريقة السابقة .

ومن الملاحظ أن مفهوم نسق القيم المتصور يقترب من مفهوم «صورة الذات المأمولة» ، والتى تعنى صوة الفرد عن نفسه كما يود أن تكون. أما مفهوم نسق القيم الواقعى فيشير إلى صورة الفرد عن نفسه كما يدركها بالفعل، أى ذاته كما هى عليه (انظر : شعبان جاب الله، ١٩٨٦ ;Bryne, 1974) .

٤ - مفهوم المفارقة القيمية Value Discrepancy :

ويقصد به مدى التفاوت بين النسقين القيميين المتصور والواقعى. ويتم تقديره من خلال حساب الفرق بين الدرجة المتصورة والدرجة الواقعية لكل قيمة من القيم، ثم حساب متوسط الفروق بين الدرجتين على جميع القيم. ويكون الناتج هو المؤشر العام للمفارقة القيمية .

ثانيًا : وصف المقياس

اعتمدنا فى قياسنا للمفارقة القيمية على مقياس قمنا بإعداده واستخدامه فى عدة دراسات سابقة (عبد اللطيف خليفة ، معتز عبد الله ، ١٩٩٠ ؛ عبد اللطيف خليفة، ١٩٩١ ؛ ١٩٩٦) . وذلك بعد إدخال بعض التعديلات على هذا المقياس ، سواء بالإضافة أو الحذف فيما يتعلق بالقيم التى اشتمل عليها. حيث تضمن المقياس فى صورته الأولى على (٢٧) بندًا أو قيمة. أما الصورة الجديدة التى نعرض لها فقد احتوت على (٤٠) بندًا أو قيمة تمت صياغة تعريف واضح ومحدد لكل منها، وذلك بهدف التأكد من توحيد معناها لدى جميع المبحوثين.

أما طريقة الإجابة على البنود فتتم من خلال تقدير المبحوث لأهمية القيمة بالنسبة له فى ضوء متصل يمتد من الدرجة (١) حيث لا توجد أهمية للقيمة إلى الدرجة (٥) حيث تعد القيمة فى غاية الأهمية.

ويقوم المبحوث بهذا الإجراء مرتين بالنسبة لكل قيمة: **الأولى،** حيث تقدير أهمية القيمة كما يتصورها الفرد بالنسبة له، أما **الثانية** فيتم فيها تقدير القيمة كما تنطبق على سلوكه الفعلى. ويحسب الفرق بين الدرجتين المتصورة والواقعية لكل قيمة (فمثلاً إذا كانت درجة أهمية القيمة من الناحية التصورية = ٥ ، ومن الناحية الواقعية = ٣ ، فإن درجة المفارقة لهذه القيمة = ٢) ، ثم تجمع الفروق على جميع القيم التى اشتمل عليها المقياس، ويكون الناتج هو عبارة عن الدرجة الكلية للمفارقة القيمية للفرد على المقياس المكون من أربعين بندًا .

ثالثا : ثبـــات المقيـــاس

تم تقديره بطريقة إعادة الاختيار ، بفاصل زمنى حوالى عشرة أيام ، وحسبت معاملات الارتباط بين مرتى التطبيق لكل بند من بنود المقياس ، سواء من الناحية التصورية أو الواقعية ، وذلك لدى مجموعتين من الطلاب إحداهما مـن الذكـور (ن = ٣٠) والثانية من الإناث (ن = ٣٥) . كما حسبت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمفارقة القيمية فى التطبيق الأول والدرجة الكلية فى التطبيق الثانى. وكشفت النتائج عن أن جميع معاملات ثبات البنود الفرعية مرضية وتشير إلى التعامل مع نتائج هذا المقياس بدرجة معقولة من الثقة ، أما معامل ثبات الدرجة الكلية للمفارقة القيمية بين مرتى التطبيق ، فكانت قيمته (٨٧,) لدى عينة الذكور ، و ٠,٨٥ لدى عينة الإناث . (عبد اللطيف خليفة ، ٢٠٠٢).

رابعًا : صـــدق المقيـــاس

تم تقدير صدق مقياس المفارقة القيمية بأربع طرق نعرض لها على النحو التالى:

١ - **طريقة الاتساق الداخلى** Internal Consistency : وتشير هذه الطريقة إلى أن مجموع إجابات الفرد على البنود التى تتناول جوانب مختلفة لمجال واحد تلتقى فيما بينها على تكوين صورة متكاملة خالية من التناقضات الداخلية.

وفى ضوء ذلك يعد الارتباط بين البنود والدرجة الكلية دليلاً على صدق هذه البنود . وبالتالى يتحدد مدى الاتساق الداخلى للمقياس كمؤشر لصدق التكوين Costruct Validity وللتحقق من ذلك تم حساب معامل الارتباط بين درجة المفارقة على كل بند والدرجة الكلية على مقياس المفارقة القيمية ، وتبين أن جميع معاملات الارتباط بين البنود والمقياس هى ارتباطات جوهرية ذات دلالة احصائية .

٢ - **الصدق التقاربى :**

ويقصد به أن المقياس يرتبط بغيره من المقاييس التى يجب أن يرتبط بها. ولذلك تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية على مقياس المفارقة القيمية من جهة ، وبين المكونات الفرعية لمقياس الاغتراب والدرجة الكلية على هذا المقياس من جهة أخرى - لدى عينات ثلاث من طلاب الجامعة : ذكور (ن = ٢٤١) ، إناث (ن = ٢٠٧) ، عينة كلية (ن = ٤٤٨) . وأسفرت النتائج عن أن هناك ارتباطات جوهرية بين مقياس المفارقة ومقياس الاغتراب (سواء الدرجة الكلية أو درجات المقاييس الفرعية) - باستثناء متغير واحد هو التمرد وذلك كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (١)

معاملات الارتباط بين مقياس المفارقة القيمية ومقياس الاغتراب ومكوناته الفرعية

م	المقياس	ذكور ن = ٢٤١	إناث ن = ٢٠٧	إجمالى ن = ٤٤٨
١	العجز	,٣٨٧	,٣٦١	,٣٨٨
٢	اللاهدف	,٣٢٩	,٢٢٧	,٢٩٨
٣	اللامعنى	,١٨٤	,٢١٩	,١٩٣
٤	اللامعيارية	,٢٤٢	,٠٠١-	,١٥١
٥	التمرد	,٠٥٤	,٠٣٥-	,٠٠٤
٦	العزلة الاجتماعية	,٢٩٠	,٣٢٠	,٣١٦
٧	الاغتراب العام	,٣٨٤	,٣١٥	,٣٦٥

(عبد اللطيف خليفة ، ٢٠٠٢)

٣ - الصدق التمييزى :

ويقصد به مدى كفاءة المقياس وقدرته على التمييز بين مجموعات مختلفة لكل منها خصائصها ، كأن يميز المقياس مثلاً بين الأسوياء والمرضى.

وفى ضوء ذلك تم حساب الفروق ودلالتها بين مرتفعى المفارقة القيمية ومنخفضى المفارقة القيمية على مقياس الاغتراب ومكوناته الفرعية ، وأسفرت النتائج عن فروق جوهرية بين مرتفعى ومنخفضى المفارقة ، حيث تزايد الاغتراب بشكل جوهرى لدى مرتفعى المفارقة القيمية بالمقارنة بالمنخفضين. (عبد اللطيف خليفة . ٢٠٠٢).

٤ - الصدق العاملى :

أوضحت نتائج التحليل العاملى لبنود مقياس المفارقة القيمية ، أن هناك مجموعة من العوامل الفرعية التى تعبر بدقة عن كل من النسقين القيميين

المتصور والواقعى حيث انتظم كل من النسقين فى مجموعة من العوامل أو الأبعاد ، تتفق إلى حد كبير مع نتائج البحوث والدراسات التى أجريت فى هذا الإطار ، سواء على عينات من الذكور (عبد اللطيف خليفة ، معتز عبد الله، ١٩٩٠) أو الإناث (عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩٦) أو على كل من الجنسين (عبد اللطيف خليفة ٢٠٠٢).

المراجـع

أولاً : المراجع العربية :

١ - عبد اللطيف خليفة (١٩٨٧) **ارتقاء نسق القيم لدى الفرد** . رسالة دكتوراة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة .

٢ - عبد اللطيف خليفة (١٩٨٩) التغير فى نسق القيم خلال سنوات الدراسة الجامعية. **المؤتمر السنوى الخامس لعلم النفس فى مصر** ، ١٩٨٩ ، ص ص ٢٦٧-٢٨٤.

٣ - عبد اللطيف خليفة، معتز عبد الله (١٩٩٠) نسقا القيم المتصور والواقعى لدى عينة من الذكور الراشدين المصريين. **المؤتمر السنوى السادس لعلم النفس فى مصر** ، القاهرة ، ٢٣ - ٢٤ يناير ١٩٩٠ ، ص ص : ٨٤٣ - ٨٦٦ .

٤ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩١) نسقا القيم المتصور والواقعى لدى المسنين المتقاعدين عن العمل، فى : عبد اللطيف خليفة (محرر) ، **دراسات فى سيكولوجية المسنين** (ص ص ١٣١ - ١٨١). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٥ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩٢) **ارتقاء القيم : دراسة نفسية** : الكويت: المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، عدد ١٦٠ .

٦ - عبد اللطيف خليفة، عبد المنعم شحاتة (١٩٩٤) **سيكولوجية الاتجاهات : المفهوم - القياس - التغيير**. القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر.

٧ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩٦) المفارقة بين نسقى القيم المتصور والواقعى لدى الإناث الراشدات . **مجلة علم النفس** ، عدد ٣٨ ، ٤٤ - ٦٦ .

٨ - عبد اللطيف خليفة (٢٠٠٢) الاغتراب وعلاقته بالمفارقة القيمية لدى عينة من طلاب الجامعة . **دراسات عربية فى علم النفس** ، مجلد ١ ، عدد ١ ، ٧٩ - ١١١.

٩ - محيى الدين أحمد حسين (١٩٨١) **القيم الخاصة لدى المبدعين** . القاهرة: دار المعارف .

١٠- معتز عبد الله (١٩٨٧) **الاتجاهات التعصبية فى علاقتها بسمات الشخصية والانساق القيمية** . رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

11- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1977) Attitude - Behavior Relations: A Theoretical Analysis and Review of Empirical Research. ***Psychological Bulletin.*** 84, 888 - 918.

12- Campbell, D.T. (1963) Social Attitudes and Other Acquired Behavioral Dispositions. In: S. Koch (Ed.) ***Psychology: A Study of Science*** (vol.6 pp. 94 - 172). New York: Mc Graw - Hill.

13- Eagly, A.H. & Chaiken, S. (1993) ***The Psychology of Attitudes.*** New york: Harcourt Brace Jovanovich College Pub.

14- English, H. B. & English A.C., (1958) ***A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Trems***. New York: Longman, Green & Co. Inc.,

15- Green B.F. (1954) Attitude Measurement. In: G. Lindzey (Ed.) ***Handbook of Social Psychology*** (1st. ed. vol. 1. pp. 335 - 369). Cambridge MA:Addison Wesley.

16- Hill, R.J. (1990) Attitudes and Behavior. In M. Rosenberg & R.H. Turner (Eds.) ***Social Psychology: Sociological Perspectives*** (pp. 347 - 377). New Brunswick Transaction Pub.

17- Lapiere. R.T. (1934) Attitudes Vs. Actions. ***Social Forces,*** 13,230-237.

18- McGiure, W. (1985) Nature of Attitude and Attitude Change, In: G. Lindzey & E. Asonson (eds.) ***The Handbook of Social Psychology*** (p. 233-364). New York: Random House.

19- Prentice, D. (1987) Psychological Crrespondence of Pressessions, Attitudes and Values. ***Journal of Personality and Social Psychology,*** 53.6 , 993 - 1003.

20- Rokeach, M. (1973) ***The Nature of Human Values.*** New York: The Free Press.

21- Rokeach, M. (1976) ***Beliefs, Attitudes, and Values: A Theory of Organization and Change.*** San Fransisco : Jossey - Bass Pub.

22- Rokeach, M. (1980). ***Some Unresolved Issues In Theories of Beliefs, Attitudes and Values.*** Univ. of Nebraska Press.

23- Schwartz. S.H. & Bilsky W. (1987) Toward A Universal Psychological Structure of Human Values. ***J. of Personality and Social Psychology***. 53, 3, 550-562.

24- Wicker, A.W. (1969) Attitudes Vs. Actions: The Relationship of Verbal and Overt Behavioral Responses to Attitude Objects. ***J. of Social Issues,*** 25 (4) 41-78.

25- Wolman, B.B. (Ed.), (1975) ***Dictionary of Behavioral Seience.*** London: The Macmillan Press, Ltd.

مقيـــاس المفارقة القيمية

إعداد: د/ عبد اللطيف محمد خليفة

التعليمات : فيما يلى مجموعة من الصفات، بجوار كل منها المعنى المقصود بها والمطلوب منك ما يأتى :

١ - تحديد درجة أهميتها بالنسبة لك حسب تصورك لها - وليس شرطًا أن تطبقها فى حياتك بالفعل :

- فإذا كانت الصفة لا أهمية لها على الإطلاق ضع أمامها الرقم (١).
- وإذا كانت مهمة بدرجة ضئيلة ضع أمامها الرقم (٢).
- وإذا كانت مهمة بدرجة متوسطة ضع أمامها الرقم (٣).
- وإذا كانت مهمة بدرجة كبيرة ضع أمامها الرقم (٤).
- وإذا كانت مهمة بدرجة كبيرة للغاية ضع أمامها الرقم (٥).

٢ - تحديد مدى مطابقة الصفة للواقع - أى مدى انطباقها على سلوكك الفعلى فى الحياة:

- فإذا كانت لا تنطبق على سلوكك الفعلى على الإطلاق ضع أمامها الرقم (١).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة ضئيلة أو محدودة ضع أمامها الرقم (٢).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة متوسطة ضع أمامها الرقم (٣).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة كبيرة ضع أمامها الرقم (٤).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة كبيرة للغاية ضع أمامها الرقم (٥).

درجة انطباقها على السلوك الفعلى	درجة أهميتها	الصفـــة	م
		الولاء للوطن : الشعور بالانتماء للبلد الذى أعيش فيه	١
		الكرم : أن أجود بما لدى للآخرين فى أى وقت	٢
		طاعة السلطات الحكومية: طاعة أوامر وتعليمات السلطات المسئولة دون اعتراض	٣
		التواضع : عدم التكبر فى التعامل مع الآخرين	٤
		الحياة العائلية: تقدير الأسرة والإحساس بالمسئولية نحوها	٥
		حرية الاختلاط بين الجنسين: تعامل الشباب مع الفتيات وإقامة علاقات طيبة بينهما «زمالة»	٦
		حب الاستطلاع: الرغبة فى معرفة المجهول والتعرف على المعلومات الجديدة	٧
		التسامح : التغاضى عن أخطاء الآخرين والعفو عمن يسيء إلينا	٨
		التعليم : تقدير التعليم كغاية فى ذاته	٩
		الجمال : النظافة والترتيب والتنسيق بوجه عام	١٠
		الصحة النفسية : الاهتمام بالنواحى الصحية المتعلقة بالحالة النفسية	١١
		النظرة المتفائلة للمستقبل : اعتبار المستقبل أفضل من الماضى والحاضر	١٢
		العدالة بين الأفراد : العدالة فى الحقوق والواجبات	١٣
		سعة الأفق : تقبل أفكار الآخرين دون تحيز أو تعصب	١٤
		التعقل : التروى واستخدام العقل فى الحكم على الأمور	١٥
		الاستقلال: حرية التعبير عن الأفكار بوجه عام بصرف النظر عن مواقف الآخرين	١٦
		الصحة الجسمية: الاهتمام بالنواحى الصحية المتعلقة بالجسم	١٧
		التدين : الالتزام بأداء الشعائر الدينية	١٨
		الكسب المادى: السعى لتكوين المال والثروة	١٩
		المجاراة : اتباع العادات والتقاليد السائدة فى المجتمع	٢٠

درجة انطباقها على السلوك الفعلى	درجة أهميتها	الصفـــة	م
		التقدير الاجتماعى: الرغبة فى الحصول على الشهرة والمكانة من قبل الآخرين	٢١
		السعادة: الشعور بالسرور والرضا	٢٢
		الصداقة: إقامة علاقة طيبة مع الآخرين والتعاون معهم	٢٣
		تحمل المسئولية: أداء الأعمال بأدق ما يمكن وفى الوقت المحدد لها	٢٤
		الاهتمام بالماضى: النظر إلى الماضى على أنه أفضل حل لتقدم المجتمع	٢٥
		حب الغير: العمل من أجل مصلحة الغير والتضحية من أجلهم	٢٦
		الحرية: حق كل فرد فى التعبير عن رأيه فى إطار التقاليد السائدة دون تهديد أو خوف	٢٧
		الأمانة: التصرف بأمانة مع النفس ومع الآخرين	٢٨
		المنافسة: الصراع والعمل بهدف التفوق على الآخرين	٢٩
		الصدق: الشجاعة فى قول الحق والتعامل مع الآخرين دون خداع	٣٠
		الاحترام المتبادل: احترام الصغير للكبير وتقدير الكبير للصغير	٣١
		الراحة والاستمتاع: تفضيل الحياة دون عناء أو تعب والإقبال على ما فيها من متع وملاذ	٣٢
		الأمن الشخصى: الشعور بالأمن وعدم توقع أى تهديد	٣٣
		الإصلاح والتغيير: الإحساس بأن هناك كثيرا من النظم والأوضاع السائدة تحتاج إلى تغيير وإصلاح نحو الأفضل	٣٤
		الطموح والإنجاز: بذل المزيد من الجهد والتفانى فى العمل للوصول إلى الهدف مهما كانت الصعاب	٣٥
		المخاطرة: المجازفة والشجاعة فى الإقدام على الأمور والمغامرة مهما كانت النتائج المترتبة على ذلك.	٣٦

م	الصفـــة	درجة أهميتها	درجة انطباقها على السلوك الفعلى
٣٧	**العزلة:** عدم الدخول فى علاقات اجتماعية مع الآخرين والاستمتاع بأن أكون بمفردى بعيدًا عن الآخرين.		
٣٨	**راحة البال:** الهدوء والاستقرار وعدم وجود أية مشكلات أو هموم فى الحياة		
٣٩	**القناعة:** الرضا بالقليل		
٤٠	**الاقتدار والكفاءة:** توفر مستوى مرتفع من القدرات والإمكانيات اللازمة للعمل والإنجاز		

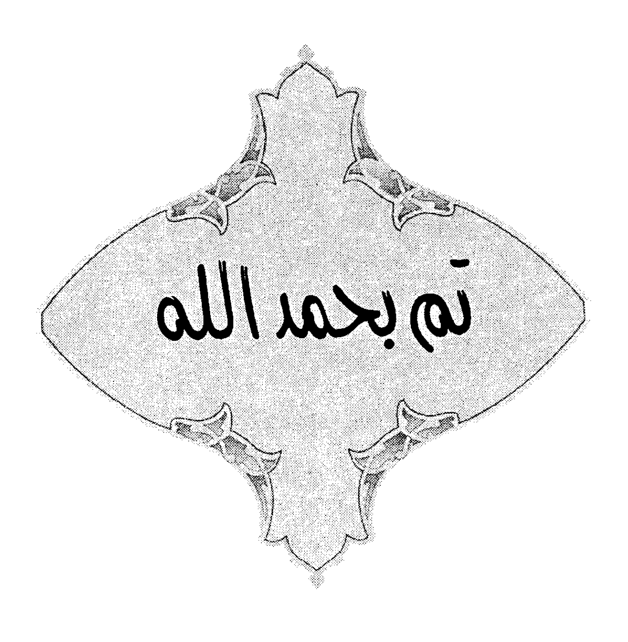
بيانات شخصية

الكلية: .... الجنس : ذكر (   ) أنثى (   )

الديانة : مسلم (   ) مسيحى (   )   السن: .... شهر .... سنة

مستوى تعليم الأب: .... مهنة الأب: ....

مستوى تعليم الأم: .... مهنة الأم: ....


تم بحمد الله

طبع بدار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلي) القاهرة
ص.ب (٥٨) الدواوين ت : ٧٩٤٢٠٧٩